

Приложение 1 к РПД
**Б1.В.ДВ.02.02 ИСТОРИКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) –
Историческое и обществоведческое образование
Форма обучения – очная
Год набора – 2023

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Историческое и обществоведческое образование
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.02.02 Историко-антропологические исследования в историческом образовании
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2023

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

- В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.
- Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским / практическим (в том числе интерактивным) занятиям

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к методическому семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана и презентации выполненного практического задания.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского/практического занятия, списком источников и литературы к нему.

2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.

3. Следующим этапом подготовки к семинару-практикуму является изучение указанных в списке нормативных документов и методических рекомендаций по теме. Работа с нормативно-правовыми актами в сфере образования и преподавания истории – важнейшая задача сту-

дента при подготовке к семинару по методике обучения истории. После изучения источников и литературы следует обратиться к выполнению предложенных практических заданий по теме семинара. При их разработке необходимо творчески использовать и применять рекомендации, изложенные в опубликованной научно-методической и публицистической литературе, учесть рекомендации преподавателя и требования рабочей программы.

4. В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению теоретических вопросов предложенного плана, а также подробные описания выполненных практических заданий. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе теоретических вопросов плана заявленной темы и устной презентации составленных методических разработок по практическим заданиям. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с нормативными документами в сфере образования и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. *Дискуссия* – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, слушание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике»).

Рекомендации по подготовке устного выступления на семинарском (практическом), в том числе интерактивном занятии

Сообщение на семинарском занятии предполагает выполнение определенных требований.

В ходе устного выступления необходимо показать хорошее знание изученной литературы по выбранной теме, продемонстрировать владение понятийным аппаратом, историческим и методическим содержанием темы.

Правила выступления.

1. Необходимо четко соблюдать регламент.

Для того, чтобы уложиться в определенное время нужно:

- Тщательно отобрать факты и примеры, исключить из текста выступления все, не относящееся напрямую к теме
- Исключить все повторы
- Весь иллюстративный материал должен быть подготовлен заранее
- Необходимо заранее проговорить вслух текст выступления, зафиксировав время и сделав поправку на волнение, которое неизбежно увеличивает время выступления перед аудиторией.

2. Устное сообщение должно хорошо восприниматься на слух.

Это предполагает:

- Краткость, т.е. исключение из текста слов и словосочетаний, не несущих смысловую нагрузку
- Смысловую точность, т.е. отсутствие возможности двойного толкования тех или иных фраз
- Отказ от неоправданного использования иностранных слов и сложных грамматических конструкций
- Слушателю должна быть понятна логика изложения. С этой целью перед тем, как закончить выступление, желательно очень кратко повторить ход рассуждений, с помощью которого автор пришел к окончательным выводам.

3. Необходимо постоянно поддерживать контакт с аудиторией.

Для этого используются разнообразные ораторские приемы. Основными из них являются:

- Риторические вопросы
- Паузы
- Голосовые приемы (понижение и повышение голоса, ускорение или замедление речи, замедленное и отчетливое произнесение некоторых слов)
- Умеренная жестикация
- Прямое требование внимания

Не следует забывать, что: на семинаре выступающему принято задавать вопросы. Следовательно, нужно этому учиться. Никто не осудит вас за неудачный вопрос. Поэтому активнее задавайте вопросы выступающему. Отвечая на вопросы, вы получаете дополнительную возможность показать свои глубокие знания по теме выступления

Хорошо подготовленному тексту всегда сопутствует хорошая презентация. Если выступающий не нашёл времени хорошо подготовить текст, то у него плохо подготовлены и иллюстрации. Это неписаное правило.

1.3 Методические рекомендации по составлению реферативного обзора

Общая характеристика реферативного обзора

Главной **целью** реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 10 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

1.4. Методические рекомендации по выполнению письменных заданий для самостоятельной работы при подготовке к семинарским (практическим) занятиям

Рекомендации к составлению конспекта по плану занятия.

Конспект (от лат. conspectus – обзор) – письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено основное содержание вопросов, изученных на основе нескольких источников информации.

Конспектировать – приводить к некоему порядку сведения, почерпнутые из оригинальных источников информации. В основе процесса конспектирования – систематизация прочитанного или услышанного.

Записи по каждому вопросу плана занятия делаются как в виде точных выдержек, цитат, так и в форме свободной подачи смысла.

«Умный» конспект помогает воспринимать информацию практически любой сложности, придавая предварительно ей понятный вид.

Рекомендации по составлению конспекта научно-методической статьи

Конспект научно-методической статьи - особый вид вторичного текста, в основе которого лежит аналитико-синтетическая переработка информации, содержащейся в исходном тексте. Конспект выявляет, систематизирует и обобщает наиболее ценную информацию, он позволяет восстановить, развернуть исходную информацию.

Конспект необходимо составлять в соответствии с установленными требованиями:

- * начать с указания автора, названия статьи и выходных данных
- * содержание статьи структурировать по основным вопросам, освещенным в публикации, отражая их главное и существенное содержание
- * для выделения ключевых или спорных положений используйте подчеркивание, рамочное выделение, знаки: NB, !, ? (систему ИНСЕРТ)
- * в завершении конспекта необходимо сформулировать обобщающие выводы, содержащие личностные оценочные суждения по проблемным аспектам статьи.

1.5 Методические рекомендации по подготовке м/м презентации

Подготовку презентационного материала следует начинать с изучения нормативной и специальной литературы, эмпирических данных, систематизации собранного материала. Презентационный материал должен быть достаточным для раскрытия выбранной темы.

Подготовка презентационного материала включает в себя не только подготовку слайдов, но и отработку навыков ораторства и умения организовать и проводить обсуждение.

Создание презентационного материала дает возможность получить навыки и умения самостоятельного обобщения материала, выделения главного.

При подготовке мультимедийного презентационного материала важно строго соблюдать заданный регламент времени.

Необходимо помнить, что выступление состоит из трех частей: вступления, основной части и заключения. Прежде всего, следует назвать тему своей презентации, кратко перечислить рассматриваемые вопросы, избрав для этого живую интересную форму изложения.

Большая часть слайдов должна быть посвящена раскрытию темы. Задача выступающего состоит не только в том, что продемонстрировать собственные знания, навыки и умения по рассматриваемой проблематике, но и заинтересовать слушателей, способствовать формированию у других студентов стремления познакомиться с нормативными и специальными источниками по рассматриваемой проблематике.

Алгоритм создания презентации

1 этап – определение цели презентации

2 этап – подробное раскрытие информации,

3 этап - основные тезисы, выводы.

Следует использовать 10-15 слайдов. При этом:

- первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации;

- на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов;

- все оставшиеся слайды имеют информативный характер.

Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

Рекомендации по созданию презентации:

1. Читательность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30-ым шрифтом.

2. Тщательно структурированная информация.

3. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.

4. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.

5. Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.

6. Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.

Графика должна органично дополнять текст.

7. Подберите и разместите на слайдах иллюстративный ряд, подкрепляющий или дополняющий содержание тезисов.

8. Не перегружайте слайды анимацией. Ограничивайте такие эффекты, как побуквенное появление текста, вылет, вращение картинок, волна, стихи (за исключением эпиграфа или небольшого изречения).

9. Внимательно относитесь к выбору дизайна: при оформлении слайдов избегайте темных фонов и фонов, содержащих активный рисунок.

10. Имейте в виду, что звуковое сопровождение презентации (даже тихая музыка) создает шум.

11. Продумайте форму своего выступления с опорой на презентацию. Имейте в виду, что электронная презентация лишь зрительно подкрепляет устное изложение темы, а не заменяет его.

12. Выступление с презентацией длится не более 10 минут.

1.6. Методические рекомендации по проведению структурно-функционального анализа содержания учебного исторического материала.

Существенной проблемой современного урока является структурирование содержания учебного исторического материала. Несмотря на то, что учебный материал- это педагогически и методически обработанное (адаптированное) изложение основ научных знаний об историческом процессе, правильная логическая группировка его учителем определяет не только возможности усвоения содержания урока учащимися, но и эффективную организацию учебного занятия, его методическую модель.

В практике школьного образования существует несколько методических подходов к отбору содержания учебного исторического материала. В государственных стандартах используется определение базового уровня исторического образования (по критериям: объем знаний, способы их усвоения, эмоционально-ценностное отношение к истории и пр.), в школьных программах выстраивается иерархия фактов в тематической группировке. Для подготовки урока учитель использует методику структурно-функционального анализа.

Под структурно-функциональным анализом понимается логическая обработка содержания учебно-исторического материала урока, темы или раздела, школьного курса истории в целом и прогнозирование результатов его изучения в образовательном, воспитательном и развивающем аспектах.

Цели структурного анализа:

- выделить главное, отделить главные факты, ведущие понятия и теоретические положения от второстепенных;
- выстроить иерархию фактов;
- определить соотношение фактического и теоретического содержания урока;
- решить вопрос о соотношении эмпирического и теоретического (абстрактного) познания учащимися исторического материала.

Логическая группировка материала поможет определить доступность и глубину изучения, отобрать адекватные содержанию приемы и средства изучения, сформулировать цели урока.

На первом уровне анализа в массиве учебного исторического материала выделяется его фактическое и теоретическое содержание.

На втором уровне конкретизации содержания уже содержится элемент оценки фактов для урока темы или курса: определяются факты, неравноценные по значению (главные и неглавные).

"Факт" в переводе с латинского языка означает "сделанное", "свершившееся".

В исторической науке "исторический факт" – фундаментальная категория исторического знания. Причем выделяются три основных значения понятия:

- 1) Исторический факт как реальность прошлого (событие или явление исторической действительности);
- 2) Исторический факт как сообщение источника, т.е. определенная информация о событии;
- 3) Исторический факт как результат научной интерпретации реальности прошлого, отраженной в источниках (элемент логической структуры исторической науки).

С учетом изложенной информации в процессе структурно-функционального анализа содержания параграфа определите:

- достаточно ли приведенных в параграфе учебника фактов для формирования у школьников представления об изученном периоде, событиях, явлениях?
- какие дополнительные факты следует включить в урок для углубления, конкретизации, образности его содержания?
- достаточно ли полно представлены и раскрыты в параграфе новые понятия, причинно-следственные связи, сформулированы выводы?
- от изучения каких фактов Вы бы отказались на уроке?
- какие ранее полученные знания школьников следует активизировать для углубления новой темы?

В завершении проведенной аналитической работы по содержанию темы необходимо сформулировать выводы о цели и задачах урока (образовательных, развивающих, воспитательных), определить планируемые результаты обучения (предметные, метапредметные, личностные)

1.7. Методические рекомендации по решению теста

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке,

выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.8. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы. В период подготовки к зачету обучающиеся вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносится материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме, в виде собеседования по вопросам из перечня вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии.

В аудитории, где проводится зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет. На подготовку к ответу на билет на зачете отводится не более 20 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «незачтено».

Для прохождения зачета обучающемуся необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности. За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

II. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ/ ПРАКТИЧЕСКИХ, В ТОМ ЧИСЛЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ЗАНЯТИЙ

Раздел 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Занятие 1. ТЕОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

План

1. Что изучает история?
2. Историческая парадигма и историческая методология.
3. «Плюсы» и «минусы» макроанализа. Есть ли законы истории?
4. Реконструкция и моделирование исторических процессов.
5. Многолинейность социальной эволюции.

Литература

основная

[1, Глава 6]

[6, с. 5-74]

[7, с. 9-64]

Дополнительно изучить:

- Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность / Кон И. (Ред.) Философия и методология истории. Москва: РИО БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 2000, с. 115-142.
- Репина Л.П. Образы прошлого в памяти и в истории // Образы прошлого и коллективная идентичность в Европе до начала нового времени. М., 2003.
- Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте план-конспект или развернутый план ответа на указанные в плане семинарского занятия вопросы по предложенной литературе.
2. Объясните термины (письменно):
 - методология;
 - методы исторического исследования
 - историческая парадигма;
 - реконструкция и моделирование исторических процессов;
 - социальная эволюция.

Вопросы для самоконтроля:

1. Предмет и метод исторической антропологии. Предметное поле исторической антропологии.
2. Историческая антропология в системе гуманитарных наук: соотношение исторической антропологии и антропологии, социологии, истории ментальностей.
3. Методы исторической антропологии: сравнение приемов и методов, которые используются в «традиционной» истории, с методами, предлагаемыми историками-антропологами.

Занятия 2-3. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК ПРЕДМЕТ ИСТОРИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

План

1. Идентичность: история понятия и современное содержание.
2. Национальная идентичность как проблема исторической антропологии.
3. Память о событии и представления об истории в исторических сочинениях разных эпох.
4. Личности прошлого: парадоксы исторической памяти.

Литература

основная

[1, Глава 6]

[6, с. 26-74, 168-189]

Дополнительно изучить:

- Нации и национализм. М., 2002.
- Скворцов Н.Г. Проблемы этничности в социальной антропологии. СПб., 1997.
- Этнический национализм и государственное строительство. М., 2001.
- Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М., 2001. С. 26-70, 105-223.

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте план-конспект или развернутый план ответа на указанные в плане семинарского занятия вопросы по предложенной литературе.
2. Объясните термины (письменно): идентичность, национальная идентичность; историческая память.

Вопросы для подготовки к дискуссии:

1. История понятия «идентичность» и современные его значения. Эволюция термина «идентичность»: от психоанализа к истории. Что нового дает историческая антропология для понимания феномена идентичности?
2. Содержание категории «национальная идентичность»: проблема формирования и интерпретации понятия в работах Б. Андерсона, Э Смита, Э. Геллнера, В. Тишкова.
3. Историческая память и факторы и механизмы ее функционирования. Концепция «мест памяти» и роль истории и историков в формировании памяти о событиях прошлого.
4. Трансформация исторической памяти на примере отдельных личностей. Роль истории и историков в этом процессе.
5. Феномен нации и национализма: что нового может дать историческая антропология для его понимания?

Интерактивное занятие

Работа в группах по вопросу «Личности прошлого: парадоксы исторической памяти»: студенты готовят обсуждение роли одного из исторических деятелей на основе анализа источников и научной литературы, представляя разные стороны его наследия и рассматривая проблемные и дискуссионные вопросы. Задача – выявить основные тенденции в эволюции восприятия героя в исторической памяти народа.

Раздел 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Занятия 4-6. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

План

1. Становление новых направлений в исторической антропологии.
2. История ментальностей.
3. Новая социальная история.
4. Новые подходы к изучению города.
5. Микроистория.
6. «Новая культурная история».

Литература

основная

[1, Глава 6]

[6, с.75-115]

Дополнительно изучить:

- Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.

- Гуревич А. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: Дискуссии, новые подходы. Вып. 1., М. 1989, с.75-89.
- Дингес М. Историческая антропология и социальная история: через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М.. 2000. С. 96–124.
- Сидорова Л. А. Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. С. 206-207.

Задания для самостоятельной работы

- Объясните термины (письменно): история ментальностей, история повседневности; микроистория.
- Сформулируйте основные идеи историков, работающих в рамках этих направлений исторической антропологии на основе анализа предложенной литературы.

Интерактивное занятие

(защита презентаций, дискуссия)

Задачи:

- студенты изучают труды историков по определенной проблематике и дают характеристику основным идеям и теориям; выделяют дискуссионные проблемы и готовят вопросы для обсуждения данного направления.
- по каждому направлению создается презентация для характеристики наиболее значимых работ.

Вопросы для подготовки к дискуссии:

1. Определения исторической антропологии: интерпретации содержания и эволюция термина в 1970-х – 1990-х гг. Источники зарождения и развития историко-антропологических изысканий.
2. Изменение понимания истории менталитета (истории ментальностей) в историографии:
 - содержание термина «менталитет» на разных этапах развития историографии,
 - основные объекты и предметы исследований,
 - ментальная история в современной литературе.
3. Принципы и методы микроистории: анализ работ Дж. Леви, Э. Гренди и К. Гинзбурга.
4. Роль и место истории ментальностей, микроистории и истории повседневности в составе исторической антропологии.

Раздел 3. ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГЕНДЕРНОЙ ИСТОРИИ)

Занятия 7-9. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В МЕДИЕВИСТИКЕ

План

1. Демография: основные параметры.
2. Демографические исследования в медиэвистике. Демография в антропологическом ракурсе.
3. Гендерные модели поведения и их изучение на материалах истории Средневековья и раннего Нового времени.

Литература:

основная

[1, Глава 6]

[6, с.96-115, 136-167]

Дополнительно изучить:

- Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и Школа "Анналов": монография / А.Я. Гуревич. - М.: Директ-Медиа, 2007. - 770 с. - ISBN 978-5-94865-191-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36087> С. 30-111, 264-295.
- Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: Новая картина европейского прошлого. Очерки. Хрестоматия. М., 2002
- Семья, дом и узы родства в истории. СПб., 2004.
- Пушкарева Н.Л. Частная жизнь русской женщины: невеста, жена, любовница (X - начало XIX в.). М., 1997.
- Дэвис Н. З. Возвращение Мартина Герра. М., 1990.
- Бурдые П. Практический смысл. СПб., 2001. С.4-121, 123-164.

Задания для самостоятельной работы

- Составьте план-конспект или развернутый план ответа на указанные в плане семинарского занятия вопросы по предложенной литературе.

Интерактивное занятие (дискуссия)

Подготовка к дискуссии: студенты изучают труды историков по определенной проблематике и дают характеристику основным идеями и теориям; выделяют дискуссионные проблемы и готовят вопросы для обсуждения данного направления.

Вопросы для подготовки к дискуссии:

1. Основные демографические категории и понятия (термины «смертность», «пороги смертности», «рождаемость», «брачность» и ее типы, «возраст брака», «демографическая пирамида»). Методики исчисления разных типов воспроизводства населения (регрессивный, стационарный, прогрессивный), продолжительности жизни.
2. Анализ разных методик историко-демографических исследований Средневековья и раннего Нового времени:
 - основные демографические характеристики эпохи, «кризисы существования» (Д. Ноордам), нерешенные проблемы на примере работ Ф. Броделя, П. Шоню, Ю. Л. Бессмертного, П.Ш. Габдрахманова;
 - анализ модели брака в разных социальных группах, динамические изменения и факторы данных изменений;
 - антропологический ракурс демографических исследований на примере работ Ф. Арьеса и Ю. Л. Бессмертного (проблема детства в средние века, представления о браке, семье, семейной этике и морали).
3. Гендерные модели поведения – теоретический аспект: определение понятия «гендер» и его применение в исторической науке.
4. Гендерные модели поведения – практический ракурс: анализ работы Н.З. Дэвис, сборника «Судьбы и образы женщин средневековья», статьи из журнала «Адам и Ева»). Методика гендерных исследований.